

dot. przetargu nieograniczonego na wykonanie ewidencji dróg powiatowych w granicach administracyjnych powiatu wejherowskiego wraz z opracowaniem danych i wprowadzeniem ich do komputerowego systemu ewidencji eDIOM

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego w Pucku przedstawia w załączeniu kopię protestu dotyczącego postępowania na wykonanie ewidencji dróg powiatowych w granicach administracyjnych powiatu wejherowskiego wraz z opracowaniem danych i wprowadzeniem ich do komputerowego systemu ewidencji „eDIOM”.  
Jednocześnie na podstawie art.181 ust. 3 ustawy PZP z 29.01.2004 r z póź. zm. wzywamy wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. Ponadto na podstawie art.180 ust. 5 ustawy PZP zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 28.11.2008 r., godz. 10.00.

W załączeniu:

1. Kopia protestu.

**DRO-KONSULT** Sp. z o.o.

03-310 Warszawa ul. Odrowąza 15 Tel. 22 614 47 77 Fax 22 811 02 01  
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy KRS 0000187739 NIP 524-14-73-731 e-mail: warszawa@drokonsult.com.pl  
Bank Zachodni WBK S.A. IV O/Warszawa 11 1090 1056 0000 0000 0600 5893 Kapitał zakładowy 100 000 zł

ZARZĄD DROGOWY W PUCKU

Wniosek 3273

2008.11.20

*Klein*



Warszawa, dnia 19 listopada 2008 roku

149/DG/DK/2008

**Zamawiający:**

**Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego w Pucku**  
ul. Orzeszkowej 5  
84 – 100 Puck  
Tel. (0-58) 774-32-80 , Fax (0-58) 774-32-93

**Protestujący:**

**DRO-KONSULT Sp. z o.o.**  
z siedzibą w Warszawie  
ul. Odrowąza 15,  
03 – 310 Warszawa  
Tel. (0-22) 614-47-77, Fax (0-22) 811-02-01

6  
20.11.08  
*[Signature]*

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „wykonanie ewidencji dróg powiatowych w granicach administracyjnych powiatu wejherowskiego wraz z opracowaniem danych i wprowadzeniem ich do komputerowego systemu ewidencji „eDIOM” – numer postępowania – ZP-52/2008.

### PROTEST

W imieniu DRO-KONSULT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie przepisu art. 179 ust. 1 oraz przepisu art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. nr 19 poz. 177 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, wnoszę protest dotyczący postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „wykonanie ewidencji dróg powiatowych w granicach administracyjnych powiatu wejherowskiego wraz z opracowaniem danych i wprowadzeniem ich do komputerowego systemu ewidencji „eDIOM” – numer postępowania – ZP-52/2008, która to SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego – [www.zd.puck.pl](http://www.zd.puck.pl) w dniu 13 listopada 2008 roku.

Oddział w Białymstoku  
15 110 Białystok  
ul. Komendantów 7  
tel. 85 741 05 91  
fax 85 741 04 17  
bialystok@drokonsult.com.pl

Oddział w Olsztynie  
10 400 Olsztyn  
Al. Marsz. J. Piłsudskiego 77  
tel. 89 530 22 80  
fax 89 530 22 81  
olsztyn@drokonsult.com.pl

Oddział we Wrocławiu  
54 064 Wrocław  
ul. Dąbrowska 15-17  
tel 71 354 32 04  
fax 71 354 32 04  
wroclaw@drokonsult.com.pl

*[Signature]*

Zamawiającemu **zarzucam**:

- 1) naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób naruszający możliwość zachowania zasady równego traktowania wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji;
- 2) naruszenie przepisów prawa materialnego tj. przepisu art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez określenie warunków uprawniających do ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w sposób dyskryminujący wykonawców posiadających niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i skutkujący zawężeniem kręgu potencjalnych oferentów,
- 3) naruszenie przepisów prawa materialnego tj. przepisu art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Wskazując powyższe zarzuty **wnoszę o**:

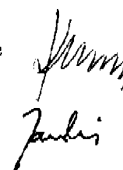
- 1) zmianę postanowień SIWZ w takim zakresie, aby nie naruszały zasad uczciwej konkurencji
- 2) powtórzenie czynności przedstawienia oferentom SIWZ i w konsekwencji wyznaczenia nowego terminu składania ofert,

**ewentualnie wnoszę o**:

- 3) unieważnienie postępowania w trybie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **UZASADNIENIE**

W SIWZ: punkt 5.2.3 (OPIS WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA TYCH WARUNKÓW) oraz punkt 6.1.8 (WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW JAKIE MAJĄ DOSTRACZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU) Zamawiający wymaga, aby wykonawca przedstawił dokument w formie



Załącznika Nr 3 do SIWZ (WYKAZ USŁUG) zawierający wykaz usług wykonanych przez wykonawcę w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy co najmniej 1 zadania w zakresie elektronicznej ewidencji dróg w tym opracowania ewidencji dróg wraz z oceną stanu technicznego nawierzchni w systemie eDIOM wykonanej dla dróg o łącznej długości pozyskanych danych minimum 250 km (przy kilku zadaniach długość pozyskanych danych w celu określenia spełnienia powyższego warunku będzie sumowana).

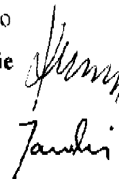
**Postawienie w SIWZ takiego warunku jest zupełnie nieadekwatne do przedmiotu zamówienia.**

Zgodnie z punktem 3 SIWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na: Wykonanie ewidencji dróg powiatowych w granicach administracyjnych powiatu wejherowskiego wraz z opracowaniem danych i wprowadzeniem ich do komputerowego systemu ewidencji „eDIOM”, który jak wynika z SIWZ jest w posiadaniu Zamawiającego.

Program „eDIOM” będący produktem firmy „DESIGNERS” jest jedynie programem wspomagającym obsługę ewidencji dróg. Podobnych programów o analogicznych funkcjach i możliwościach jak np. „WZDR” funkcjonuje bardzo wiele na polskim rynku i żaden z nich nie jest programem powszechnie wykorzystywanym w stopniu znacząco większym niż pozostałe programy. Istotnym jednak pozostaje, iż powyższy program nie jest wykorzystywany przy wykonywaniu ewidencji dróg, a jedynie umożliwia późniejsze przeglądanie stworzonej ewidencji w określony sposób.

**Przedmiotem zamówienia jest zasadniczo wykonanie ewidencji dróg, zaś wprowadzenie ich do systemu w programie „eDIOM” czy też w każdym innym programie nie jest obwarowane żadnymi problemami technicznymi i nie wymaga żadnych skomplikowanych umiejętności, których posiadanie wymagałoby wykazaniem się doświadczeniem w tym zakresie.**

Protestujący wskazuje, iż każdy wykonawca, który posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania niniejszego zamówienia w zakresie wykonania ewidencji dróg i opracowania danych **jest w stanie**



wprowadzić je do komputerowego systemu ewidencji „eDIOM”, choćby w poprzednich wykonanych usługach potwierdzających wymagane doświadczenie finalnie stworzoną ewidencję i opracowane dane wprowadzał w innym systemie.

Tym samym żądanie od Wykonawców, aby wykazali się doświadczeniem w postaci usług wykonanych przez wykonawcę w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy co najmniej 1 zadania w zakresie elektronicznej ewidencji dróg w tym opracowania ewidencji dróg wraz z oceną stanu technicznego nawierzchni **wyłącznie w systemie eDIOM jest zupełnie nieadekwatne do przedmiotu zamówienia.**

W ocenie Protestującego powyższe zapisy SIWZ prowadzą do wyeliminowania szerokiej grupy konkurencyjnych wykonawców zdolnych faktycznie do wykonania przedmiotu zamówienia i dysponujących wymaganym doświadczeniem i faworyzowanie w przetargu konkretnego podmiotu lub niewielkiej ich grupy, która wykonane ewidencje wprowadzała do systemu właśnie w systemie **eDIOM**. Niezgodna z prawem eliminacja wykonawców jest naruszeniem zasady równości uczestników przetargu oraz zasady prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Powyższe powoduje, iż cel postępowania jakim jest wybór najlepszej oferty w przedmiotowym postępowaniu zostaje pominięty.

Mając powyższe na uwadze, niniejszy protest jest w pełni uzasadniony. Zasadny jest zatem wniosek o zmianę treści SIWZ w sposób zgodny z przepisami prawa. Wydaje się, iż w przypadku uznania przez Zamawiającego, iż powyższe nie jest możliwe do spełnienia, Zamawiający winien unieważnić postępowanie zgodnie z art. 93 ust.1 pkt 7 Ustawy.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.

W imieniu Dro-Konsult Sp. z o.o.:

WICEPREZES  
*Janowski*  
Dr Andrzej Janowski

PREZES  
*Kryzstof Czarniecki*  
Dr inż. Kryzstof Czarniecki

Załączniki:

- Odpis aktualny z KRS Protestującego dokumentujący reprezentację;

**DRO-KONSULT Sp. z o.o.**  
03-310 Warszawa  
ul. Odrowąża 15  
tel. 022 614 47 77, fax 022 811 02 01  
NIP: 524-14-73-731

3